

Karnataka Contract Carriages (Acquisition) Bill 1976 Introduction

Sri M. MOHAMMED ALI (Minister for Transport and Tourism)—I beg leave of the House to introduce the Karnataka Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1976.

MADAM SPEAKER—Motion moved.

The question is :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1976.”

The motion was adopted and leave was granted

Sri M. MOHAMMED ALI—I beg to introduce the Karnataka Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1976

MADAM SPEAKER—The Karnataka Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1976 is introduced. **

Mythic Society (Dissolution and Management)

Bill, 1976 as passed by the L. C.

Motion to Consider

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health)—I beg to move

“That the Mythic Society (Dissolution and Management) Bill, 1976, as passed by the Legislative Council be taken into Consideration.”

MADAM SPEAKER—Motion moved.

“That the Mythic Society (Dissolution and Management) Bill, 1976, as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

† Sri H. SIDDAVEERAPPA—This Bill is passed by the Legislative Council. The Mythic Society was a registered Society. The main purpose of this Society was for promoting Indology, Archaeology, Anthropology, Architecture, Art, Ethnology, Philosophy, Religion and other allied subjects in the Karnataka State. This was helped by the State Government and time and again the financial aid was given to this Society. This Society was registered under the Societies Act. During the course of these years it was found that the Society did not function properly and the purpose for which the Society was sponsored was not fully achieved. In order to see that the proper-

** Bills appended as Annexures to this Volume.

ties of the Society are not abused, the Government thought it was advisable to take it over under Government control and have an autonomous Board for managing it. The Society has been dissolved and a Board has been constituted for better management and working of the Society. It is found that nearly 10,000 valuable books are lost and some more property has been used for different purposes.

Sri S. M. KRISHNAN—For what purpose they are used. I want details.

Sri H. SIDDAVEERAPPA—Those that are in-charge of that property have built some hotels as you are seeing to-day.

Sri S. M. KRISHNAN—It is stated that portions of land granted to it have been alienated to others for purpose unconnected with the Society. What was that purpose for which it has been given?

Sri H. SIDDAVEERAPPA—Some buildings are there on the property of the Society. In this way the property has been misused. The Board will have to see that the property is recovered back and maintained. For this purpose Government thought to bring this Bills. The main provisions of the clauses are to find power to Government to appoint a Board and to have the working of the Board regulated and the officers who are to be on that Board are also named. This is a Bill sought to be necessary in interests of the Society as well as in the interests of the working and maintenance of the Society. I commend this for the approval of the House.

†ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನೇಯವರೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಖೇದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಇದು ಕ್ರಮವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು, ಕಲೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿದೆ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಮನುಷ್ಯರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಮ್. ಆಂಡ್ ಆಬ್ಸೆಕ್ಟಿವ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ತಜ್ಞರು ಮತ್ತು ಎಂ. ಶ್ಯಾಮರಾಯರು, ಸರ್ ಮಿರ್ಜಾ ಇಸ್ಮಾಯಿಲ್ ಅವರು, ಶ್ರೀ ಮಾಧವರಾಯರು, ೨೦೯ ಸಿ. ಬಿ. ರಾಮನ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಹಿರಿಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ಆತನಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮರ್ಜಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಇದೂ ಬಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪರ್ಕವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಯಾರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿ

ಯನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನುಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪಿನ ಕೆಲಸ ಎಂದು ನಾನಾಪರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಮೂಲವಾದರೂ ಇಷ್ಟ, ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷ ಅಥವಾ ಒಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶವಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಹೂಡುವುದನ್ನು ಪಡೆದು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ ಅದರಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಣ ಲೋಪವಾಗುತ್ತದೆ, ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡಾಗ ಮತ್ತೆ ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಯೂ ನಾನು ಕಠಿಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬೋರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಸಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈಥಿಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಜಾಗ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಈಗಿನ ಆಡಳಿತದವರು ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆಗಲೂ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ಗೆ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟುಗಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ಸೌಧ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹಿತೋಪಯೋಗ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೇರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದ ವರಮಾನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕಮಿಟಿಯವರು ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟ. ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅದು ತನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನಾರವರ ಪಕ್ಷ ಏನು ಇದೆ ಆ ಪಕ್ಷ ಇಂದು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅವರು ಇಂಥಾ ಕೆಲಸ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನೇ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಎಂ.ಕೆ. ಪಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಸ್ತಿತ್ವಾಪ್ತಿಗಳನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಕೂಡ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಇಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಹಳೆಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲಿ ಹೊಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲಿ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇಬ್ಬಾಗ ಆಗದೇ ಇದ್ದಾಗ ಈಗಿನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಫೀಸಂ ಜಾಗ ಏನು ಇದಿಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರಭಾವಯುತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಭವನ ಕಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ಅವುಗಳ ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಂದು ತಪ್ಪು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹಮೀದ್‌ಪಾ. —ಆಮಾಗ ತಾವೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಅರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. —ನಾನೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೊರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಒಬ್ಬನ ಮಾತು ಕೇಳುವವರೂ ?

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಸುಭಾಷ್‌ನಗರ ಜಾಗ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜಾಗ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಕ್ಕಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಈ ರೀತಿ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಜಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು, ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದವು. ಮತ್ತು ಜೈಲಿಗೂ ಕೂಡ ಹೋದವು. ನಂತರ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹರೀಶ್.—ತಾವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಫುನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಲೇ ಅಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಒಬ್ಬನ ಮಾತನ್ನು ಯಾರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಆಡಳಿತ ವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ತಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೃಷ್ಣಾ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲನ್ ಹಿಂದುಗಡೆ ಏನು ಜಾಗ ಇದೆಯೋ ಅದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜಾಗ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಸ್ಟೋರ್‌ಟೇಸ್‌ಡಿಯಂ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೃಷ್ಣಾ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾರು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಾರೋ ಯಾರು ಹಣದ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉದಾಹರಣೆ ಒಂದಲ್ಲ ಎರಡಲ್ಲ ನೂರಾರೂ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಇದ್ದು ತಪ್ಪು. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಕೂಡ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಮಾಡುವುದು ಅನಾಚಾರ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ನೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತಾ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ.

ತಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನದ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಮಗ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಸುಮಾರು 4-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಉರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೊಕ್ಕಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಮಗೇನೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಮಗ ಬಂದ ಎಂದೆಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರ ಕಿರಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಇವರಗಳಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕಸ ಹೊಡೆದರೆ ಊರು ಚೊಕ್ಕಟವಾಗಲಿಲ್ಲವೇ

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನನ್ನ ಆರೋಪ ಇಷ್ಟೆ. ಬೇರೆಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕು ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನನಗೇನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೇ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮೊದಲು ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಪಾದ.

ತಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾರೆ ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂತ ಹೇಳಿದೆ, ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ 1—1½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪಗಡಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ನೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದ ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಬೋರ್ಡ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಆಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಂದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಜಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಇದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ವಿರೋಧಿಸಿ ಇದನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಟೀಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಅನಾಯಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಹೇಳಿದರು ಇವರೂ ಕೂಡ ಕಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ. ಇದು ನಿಜ ಅನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಇದು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿ ಎಂದೂ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ; ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೂ ಅವರಿಗೂ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಂತ ಹಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಕೃಷ್ಣಾ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ, ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿ ನೂರಾರು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದಾಗಿತ್ತು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಜನತೆಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಿಜಾಂಶಗಳು ಇವೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದವುಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2.30 P. M.

ಮತ್ತೆ ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಈಗಿನ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ತಪ್ಪೇ ಅಥವಾ ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದು ಈಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಸುಭಾಷ್‌ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಜಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು; ಅದು ನಿಜ; ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ನಾನುಲ್ಲಾ ಅಲಿದವು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆತ್ಮೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಗೆ. ಈ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು; ನಾನು ಟ್ರೇಡ್

ಎಂನಿಯನ್ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯೂ ನನಗಿದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಯಂಕಾಲದ ಹೊತ್ತು ಬಾಗಿಲ ಮಂಚ್ಚಿರುತ್ತಿದ್ದರು; ಆ ರೀತಿ ಮಂಚ್ಚಿರುವುದರ ಬದಲು ಅದನ್ನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹಲವಾರು ಸಲ ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸಹ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಕಟ್ಟಡ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ, ಅದನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಸಹ ಅವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟು ನಡೆಯುವುದು ಬೇಡ, ನಾವೇ ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಅವರ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದವು. ಆದರಂತೆ ಅವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದ ರೆ ಯಾರ ಅಭ್ಯಂತರವು ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಾದರೂ ಏನು? ಅದರ ಅಡಳಿತ ಯಾರ ಕೈಗೆ ಹೋಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅಂತಹವರ ಕೈಗೆ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯು ಅಡಳಿತ ಹೋಯಿತು. ಅದು ಕೇವಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತಲ್ಲ; ನಡೆದಂಥ ವಾಸ್ತವಾಂಶವೇ ಅದು; ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿದರು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು; ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಬ್ಬಿಕೋರೆಂಟ್ಸ್ ಐಡಿಯಾಸ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅಂತಹ ಐಡಿಯಾಸ್‌ನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ಕೈಗೆ ಇದರ ಅಡಳಿತ ಹೋಗಿತ್ತು. ದೇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಅಥವಾ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ ದೇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇರಬಹುದು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು; ಆದರೆ ಇಂದೂ ಕೆಲವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಜಾತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜನರ ಮಧ್ಯೆ ಗೊಂದಲವನ್ನು ತಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಾತ್ಯಾತೀತ ಸಮಾಜವನ್ನು ಅಲ್ಲೋಲಕ್ಕಲ್ಲೋಲ ಉಂಟುಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಸಕ್ಕಲರಿಜಂ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಸಿಯಲಿಜಂ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಅಂಟಿ ಸಕ್ಕಲರಿಜಂ ಬಗ್ಗೆ, ನಾನ್-ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಐಡಿಯಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಫೆನಾಲ್‌ಸಂ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ನವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಮತ್ ಹೋಟೆಲ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಬೇರೆಯವರು ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶ ಸಕ್ಕಲರಿಜಂ ಪರವಾಗಿ, ಸೋಸಿಯಲಿಸಂ ಪರವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತವರು ಜಾತಿ ಜಾತಿಗಳ ನಡುವೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಹುಟ್ಟಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕೋಮಂವಾರು ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತವರಿಗೆ ಈ ಒಂದೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದರು; ಆ ರೀತಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೌಧವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ; ಇಂತಹ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟಿದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು; ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಾಸಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಛೇರಿ ನಡೆಸಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಬೇರೆ ಇರಲಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಂಷ್ಟತೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆ; ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರು, ಅಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು;

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ದಂಷ್ಟತೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಜನಸಂಘ, ಆರ್. ಎಸ್. ಎಸ್.ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅವರು ಏನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದಲೇ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು;

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ತಾವು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ; ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇರಬಹುದು; ಮತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪದಿರಬಹುದು, ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು; ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಈ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಮಹನೀಯರಿದ್ದರು; ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು; ಅದರಂತೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಅದರಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಜನರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; The Board shall consist of not more than eleven members to be nominated by the State Government, of whom not less than three shall be persons possessing special knowledge in Anthropology, Archaeology, Architecture, Art, Ethnology, Folklore, History, Mythology, Philosophy or Religion ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಒಂದೊಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ತಜ್ಞರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪಿಲಾಸಖಿ ಅಥವಾ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರಾದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅಬ್ರಿಕ್ಸೋರೆಂಟಿಸ್, ಐಡಿಯಾಸ್ ಇರುವವರನ್ನು ರಿಪ್ಪೆವ ಲಿಸ್ಟ್, ಐಡಿಯಾಸ್ ಇರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೈಲೈವ್‌ವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ, ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಲಗಡಿಸುವ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಆಡಳಿತದವರು ತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಜೊತೆಗೆ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಒಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅವರು ಏನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಎಂತಹವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದವರ ಚಲನವಲನ ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತು, ಅವರ ಸ್ನೇಹಬಾಂಧವ್ಯಗಳು ಯಾರ ಯಾರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸಹ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಕಾರಣಗಳು ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವರು ಇಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪರದೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ:—

“.....Portions of the land were leased out to Indian Oil Corporation and Rashtrothan Parishat, Private concerns and buildings have been allowed to be constructed.”

ಅಂದರೆ ಎರಡು ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಅವರ ಧೈಯೋದ್ದೇಯಗಳು ಏನಿದ್ದವು ಅವರ ಸಾಧನೆಗಳು ಏನು, ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಮಾರ್ಗ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅವರು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಲೀಜ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಏತಕ್ಕೇ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ, ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರೋತ್ಥಾನ ಪರಿಷತ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು; ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ; ಏನಿಂದ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಲ್ಕಿ ಆಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟರೇ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ; ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಅದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ದುಷ್ಟಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ; ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸೃಷ್ಟಿಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ; ಅಂತಹ ದೃಷ್ಟಶಕ್ತಿಗಳು ಏನಾದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾವು ಮಕ್ಕಳು ನೀವು ಇಲ್ಲಿರುವುದು; ಇದನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೋತ್ಥಾನ ಪರಿಷತ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸುಮಾರು ೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾಯುಡ್ಡ ರವರು ವಿದ್ಯಾ ವಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಒಂದು ಎರಡು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಂದವು. ಮೊದಲು ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಲೇಖನೆ, ಧಾಟಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು, ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋಣ ದೇವರ ಬಗ್ಗೆ, ವಿಗ್ರಹಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸುಪ್ರದಾಯ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ಇದೆಲ್ಲದರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಭಿಮಾನ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಸಾಮಾಜಿಕ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಅವರು ಪ್ರಕಟಿಸತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಲಬಾರತಿ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್‌ನನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪರಿಷತ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉಪ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದರು. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ ವಗೈರಗಳ ಒಗ್ಗು ಹಾಗೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಾಯಕರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಪೂಜಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ಗ್ರಂಥಗಳು, ಅವರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪದಗಳು ಮತ್ತೆ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಕೋಣ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ದೇಶವನ್ನು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ಮರೆತಂತೆ ಕಂಡಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಎಂಬ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೂ ಅತ್ಯಂತ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇವೆ. ಗದಗಿನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಇವೆ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಮಹತ್ವ ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯ ಇಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೆಂದರೆ ನಾನು ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆಗೂ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆದಂತಹ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಎಂತಹ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಬಾಲಬಾರತಿ ಎಂಬ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಸ್ಕೂಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಉತ್ಪಾಸನ ಪರಿಷತ್ ಹಂಚಿದೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ

ಜನರು ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಷ್ಟು ಸುಲಭವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಣರಂಜಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಮೈಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಸೆಂಟಿಮೆಂಟ್ ಮೊದಲು ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೋ ಅದು ಹೋಗಿ ದೇಶದ ನಾಶಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ನಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಹೊರಡುವ ಸಂದೇಶಗಳು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ ಅದು ಎಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿಕೊಡದು ಎಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿತ್ತು. ಈಗ ಯಾವುದನ್ನು ಅವರು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೊಡದ ಮುಟ್ಟು ಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮೈಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿತೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್, ಮತ್ತು ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಮೈಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಸನವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. 50-60 ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದವರು ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು, ದಿವಾನ್ ಮಿರ್ಜಾ ಇಸ್ಲಾಮ್‌ರವರು ಇಂತಹ ವಹನೀಯರು ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಂದು ಕರಾಳ ಸೇವೆಗೆ ಏಳಿದದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸದ ಪರಂಪರೆಯನ್ನೂ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತೋ ಅದು ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಅದನ್ನೂ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಯಾವುದು ಎಂದು ತಮಗೆ ವಿಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದು ಆರ್ ಎಸ್. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಜನಸಂಘ ಅದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೇಶವನ್ನೇ ಒಂದೆಡೆಮೇಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಮೈಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ ದೇಶವನ್ನೇ ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಧೈಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದಕ್ಕೆ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತೋಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಇದರ ಆಗತ ಇದೆಯೆಂದು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಅನೇಕಾನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವರು ದೇಶವನ್ನು ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕರ್ತರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಜಾಗ ದೇಶದ ಮಾಲೆ ಮೂಲೆಗೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿತ್ತು, ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿ ದಿವಸವೂ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕರಪತ್ರಗಳೂ ಸಹ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಬ್ಯೂ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಕಾಂಕ್ಷಿಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದು ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಬಿಬಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವೇಚನೆಯುತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ವಿವೇಕ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರಿಗೂ ಯಾರು ವಿವೇಕ ಹೇಳುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತು. ಈ ಮನೆ ಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲದಂಥ ಸದಸ್ಯರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಅಫೀಸು ಇತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದಿಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಕೇಳಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರೇನೂ ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಮಾತ್ರ, ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ ಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಲೇ ಒಂದು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲವಾರು ಪುಸ್ತಕ ಗಳು ಅಚ್ಚಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಅದು ಅಕ್ಷರಶಃ ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬದರೀನಾರಾಯಣ್ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಜ್ಞಾನಿಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ನನ್ನನ್ನು ಇರಿಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಒಂದು ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕಗಳೂ ಕೂಡ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಪ್ರಸಾರವಾಗುತ್ತಿತೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಪುಸ್ತಕ ಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮ ಎಳೆಯರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಲೇಖಕರು ಈಗ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲೇಖಕರ ಸಮಕ್ಷಮ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ವಾಗಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ದಾರಿ ತಪ್ಪದ ಹಾಗೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿರುವುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಪ್ರವೀಣರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಇದುವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರ ವಿನಹ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಹೈಲೈಟ್ ಮಾಡುವ ಸ್ವಾಗತ ವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು ಕಾರಣ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೆಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. Sometimes things are better known by being silent rather than by being open. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದೇನೇ ಕಾರಣವಿರಲಿ, ಈಗಿನ ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಯಿತೆಂಬುದು ನಿರ್ವಿವಾದ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದು ನರ್ಕಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಅದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಂದು ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1909ನೇ ಇಸವಿಯಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದು. ಮಹಾಮಹಾ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಅವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ನನಗೆ ಬಂದ ವರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಅಮೂಲ್ಯ ವಾದಂಥ ನುಮಾರು 10 ಸಾವಿರ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಒಂದು ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗತಾನೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಹನೀಯರು ಇದ್ದಾರೆ.

SRI K. BALASUBRAMANIAM, I.A.S. (Retired), Additional Secretary to Government, Finance Department, Additional Secretary to Government, Education Department, Vice-Chancellor, Bangalore University, Dr. Nagaraja Rao, Director of Medicines, Dr. Parvathamamma, University of Mysore, Prof. Sheikh, Professor of History, Mysore University, S.K. Ramachandra Rao, M.A., I Block, Jayanagar. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಅಂತಹವರು, ಇಂತಹವರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದದ್ದೇನು. ಏನೋ

ಯಾರಿಗೋ ಅಲ್ಪ ಜಾಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವುದು ನಂಬಾರದ್ದಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿವೆ, ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಳವುಗಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಈಗ ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಲೇಜ್ ಬೇರೆ ಇದೆ. 1972ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಲೇಜ್ 30 ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಲೇಜ್ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರ ಆರೋಚನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೇಜ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಆ ರೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನದಿವನ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ನೃಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಲೇಜ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ ಅಂದೆ ಕಂಡೀಷನ್ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ಅವರು ಲೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೇ ತಪ್ಪು. ಅದು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ವಾನು ಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That the Mythic Society (Dissolution and Management) Bill, 1976, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 to 15

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That clauses 2 to 15, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2-15 both inclusive were added to the Bill.

Clause 1 etc

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That clause 1, the long Title and the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I move.

“That the Mythic Society (Dissolution and Management) Bill, 1976, as passed by the Legislative Council be passed.

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That the Mythic Society (Dissolution and Management) Bill, 1976 as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976.

3-00 P.M.

Motion to Pass

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—(Minister of State for Land Reforms)
Madam I beg to move:

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

† SRI B. SUBBIAH SHETTY.—Madam, in the Karnataka Land Reforms Act, there was no specific provision for issuing inter-locutory orders viz temporary injunction for the appointment. Because of this lacuna the power which was vested in the Civil Courts, the land-lords took advantage of that and when the applications were pending before the Tribunal for decision some of the land-lords resorted to the Law Courts and tried to move for the injunctions and in some cases for the appointment of receivers. And consequently even in Law Courts it was found that they were always taking into consideration the matters which were being agitated before the Tribunal and invariably it was found that the injunctions were issued in favour of the land-lords and even the Receivers were appointed in that case. Land lords themselves were made as Receivers. To remove this lacuna and give more protection to the tenants it was found necessary that the Tribunals should be given sufficient powers for issuing temporary Injunctions and also for the appointment of Receivers. That is why the powers have been given under the ordinance to the Tribunal. Apart from that though under Sec. 112 it was specifically mentioned